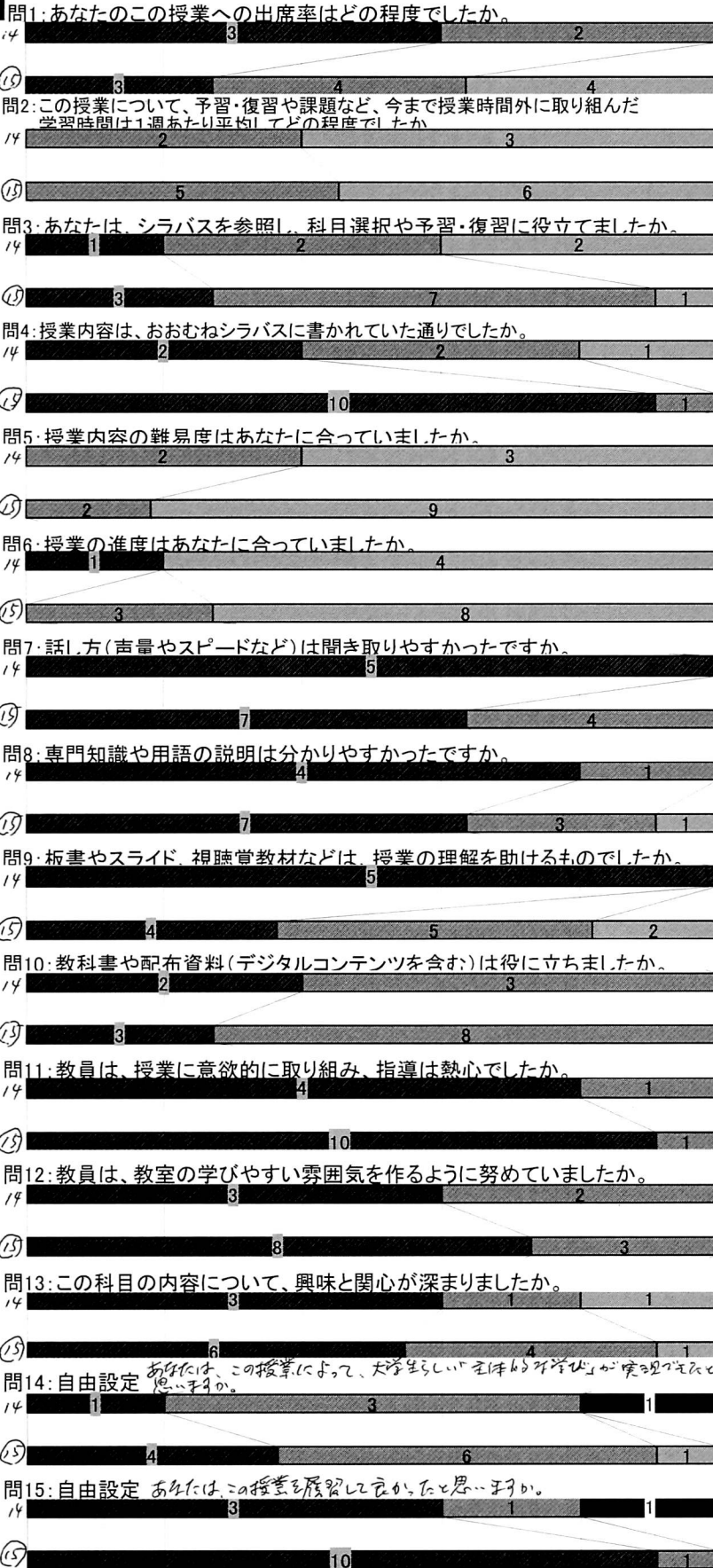


授業アンケート集計結果(経年比較用)

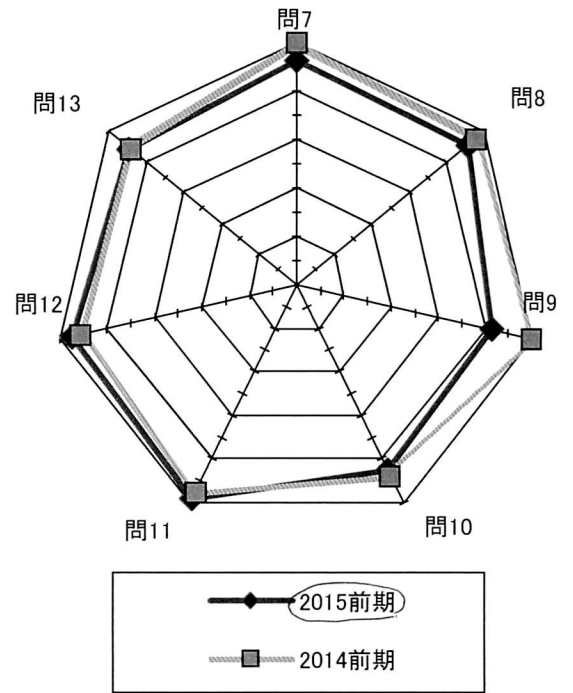
科目名	担当者	年度	学期	アンケートコード	回答数	履修数	出席率	平均値														
								問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	
科学技術と現代社会 土3	田中 浩朗	2015	前期	201510562	11	27	全データ	3.5	4.2	4.9	3.2	3.3	4.6	4.6	4.2	4.3	4.9	4.7	4.5	4.3	5	
科学技術と現代社会 土3	田中 浩朗	2015	前期	201510562	11	27	7割出席	3.5	4.2	4.9	3.2	3.3	4.6	4.6	4.2	4.3	4.9	4.7	4.5	4.3	5	
科学技術と現代社会 水6	田中 浩朗	2014	前期	201410593	5	9	全データ	3.4	3.8	4.2	3.4	3.4	5	4.8	5	4.4	4.8	4.6	4.4	4.3	5	
科学技術と現代社会 水6	田中 浩朗	2014	前期	201410593	5	9	7割出席	3.4	3.8	4.2	3.4	3.4	5	4.8	5	4.4	4.8	4.6	4.4	4.3	5	

凡例

5	4	3	2	1	0又は無回答
■	■	■	■	■	■



授業方法についての設問(問7~13)回答平均値



設問ごとの回答選択肢

- 問1: 5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満
- 問2: 5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった
- 問3: 5:易すぎた 4:やや易かった 3:ちょうどよかった 2:やや難しかった 1:難しかった 0:読んでいない
- 問4: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない
- 問5: 5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易かった 1:易すぎた
- 問6: 5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた
- 問7: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問8: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問9: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問10: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問11: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問12: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない
- 問13: 5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない

授業アンケートに対する所見票（平成 27 年度前期）

科目名：科学技術と現代社会

曜日・時限：土曜 3 限

担当者：田中浩朗

1. 授業アンケートの集計結果について

授業の仕方に関する問 7 から問 12 までについては、問 9 と問 10 を除いて 5 段階評価の平均値が 4.6～4.9 と比較的良い評価を得ており、大きな問題はないと考えられます。問 9「板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか」と問 10「教科書や配付資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか」はそれぞれ 4.2 と 4.3 であり、他の項目に比べて少し低い評価でしたが、これは 1 冊の本を読み深める「読書会」という形式が中心の授業であったため、やむをえないところもあると思われます。授業の難易度および進度についても、「ちょうど良かった」という 3 の回答が一番多く（それぞれ 82%, 73%）、大きな問題はないと考えられます。総合的な評価と見なすことのできる興味関心の深まり（問 13）、自由設定した問 15「あなたは、この授業を履修して良かったと思いますか」については、それぞれ平均値が 4.5 と 4.9 であり、総合的に見ても比較的良い評価を得ています。

2. 自由記述欄の回答について

良かった点としては、「読書会自体が新鮮であった」「他の人の意見を色々聞けてよかったです」「自分から授業の内容を考えることが多かったところ」「講義とは異なり読書会という授業のため読書を習慣づけられるところ」など、この授業を読書会形式で進めたことについて触れたものが多くありました。

改善した方がよい点や改善のための提案としては、事前の準備の確認方法として、「授業に使用する各自のノートを中間、期末で確認を行う事で参加までの準備を見ることが出来るかと思います」「わずかな配分で良いので、成績に反映されるテストを各授業毎に行っても良いと思う」という回答がありました。また、読む本については、「第 1 回ガイダンスにおいていくつかの本から多数決をして本を決めると良いのではないかと感じました」という回答がありました。さらに、「7～9 人くらいの大人数で話し合ったほうが、正しく内容を理解し、議論できると思う」「授業の初めに話し合いのコツや技術等の説明があるとよいと思いました」といった回答もありました。

3. 今後の授業改善に向けて

事前の準備の確認，読む本の選択，班の人数，話し合いのコツの指導など，自由記述欄に書いてもらったさまざまな提案については，検討の上，可能なものは授業に取り入れていきたいと思ひます。