

# 授業アンケート 2018年度 前期

コマ、学部	月2 昼間学部人間科学科目	全データ数	39
科目名	科学の社会史/科学と技術の社会史	7割出席データ数	37
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	94.9

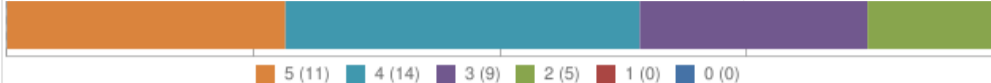
問1. あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



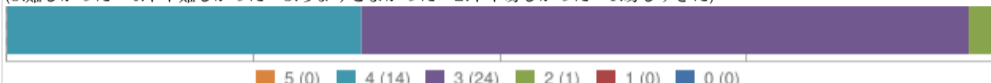
問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



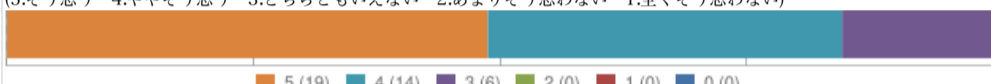
問6. 授業の進捗はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



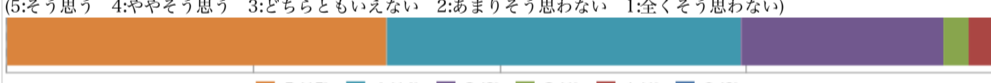
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



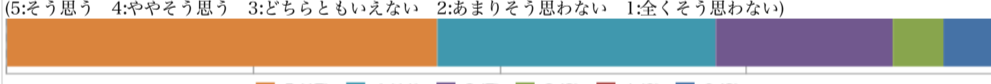
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



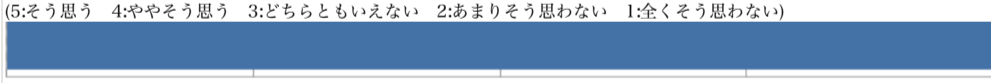
問14.

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問15.

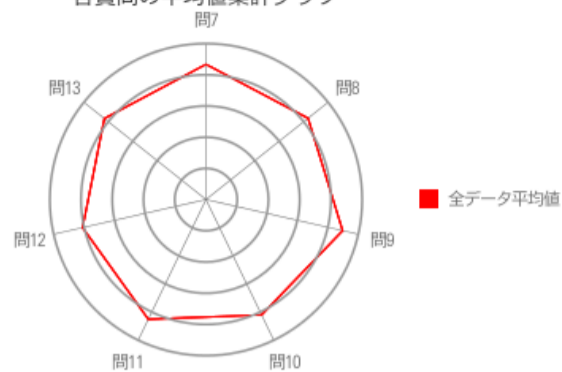
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進捗	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	3.79	3.97	4.25	3.33	3.26	4.33	4.18	4.49	4.10	4.26	4.05	4.16
7割出席平均	3.84	4.00	4.26	3.35	3.27	4.41	4.24	4.59	4.16	4.32	4.11	4.23

各質問の平均値集計グラフ



## 所見

今学期の大きな変化は、授業時間外の学習時間が大幅に増えたことです。毎週2時間以上学習した人は全体の28%、毎週1時間以上学習した人は全体の64%となっており、これまでの私の授業ではなかったことです。毎回小レポート課題を出したことがこのような結果につながったのかもしれませんが、それは受講者の負担増につながり、学期後半に受講者が減ってきた原因となっているかもしれません。

授業の仕方に関する問7から問12、および総合的評価とみなすことのできる問13（興味・関心）については、例年から大きな変化はなく、各設問の平均値が4を超えており、大きな問題はないと思われます。

自由記述欄の回答としては、教員が熱心だったという感想が複数見られました。学期後半に、毎週メールでニュースレターを配信したのも、そうした感想の理由となっているようです。また、授業サイトやスライドなども良かった点に挙げられていました。改善すべき点については特に記載はありませんでした。

今学期から100分授業になったのをきっかけに、毎回の授業の半分を講義に、残り半分を個人や班での活動に充てて、主体的な学習を促そうとしました。その目的はある程度実現できたように思いますが、さらに教員からのサポートを充実させて、主体的な学びをより意味のあるものにしてもらいたいと考えています。

# 授業アンケート 2018年度 前期

コマ、学部	金2 昼間学部人間科学科目	全データ数	45
科目名	科学の社会史/科学と技術の社会史	7割出席データ数	43
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	95.6

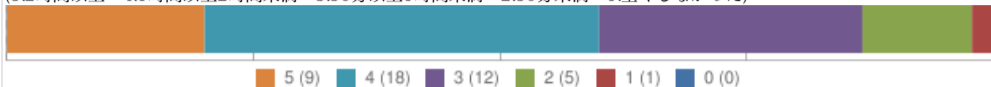
問1. あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



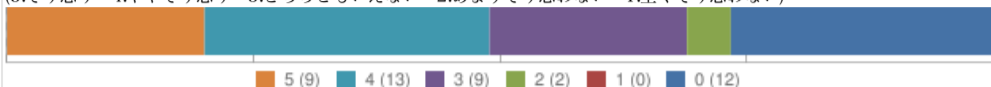
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



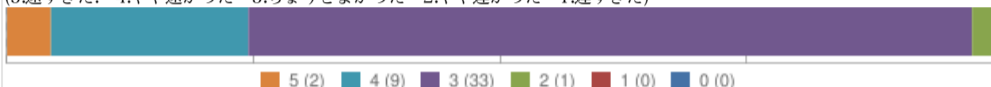
問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた: 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



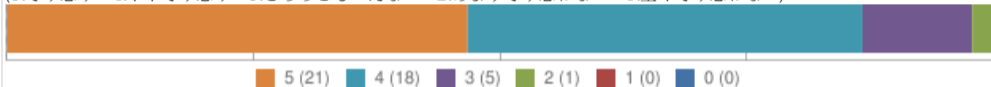
問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



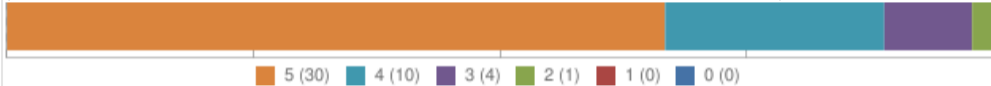
問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



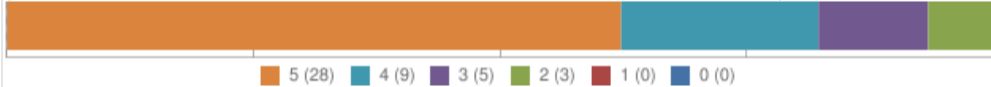
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



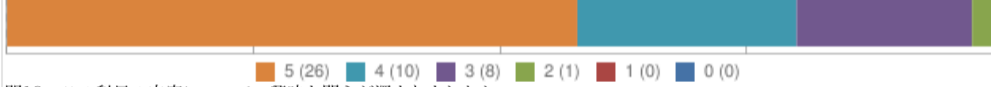
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)

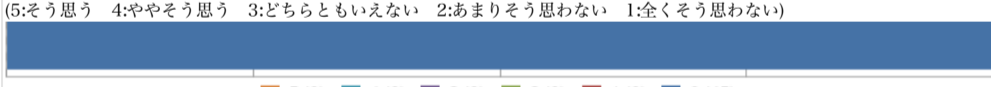


問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

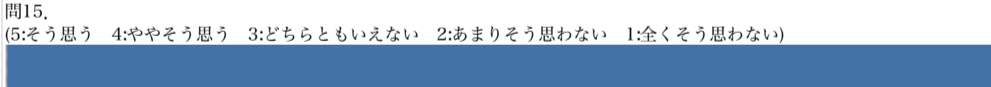
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問14. (5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



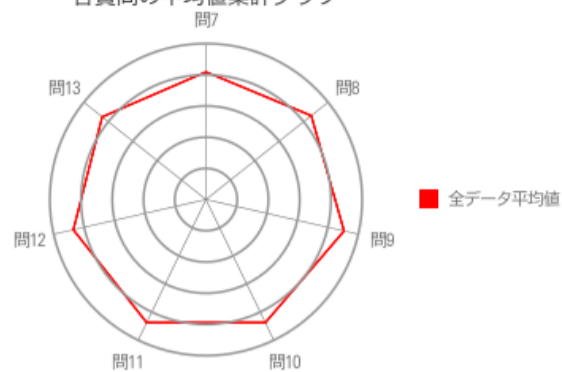
問15. (5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進捗	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	3.64	3.88	4.24	3.33	3.27	4.09	4.31	4.53	4.38	4.38	4.36	4.25
7割出席平均	3.60	3.84	4.22	3.33	3.26	4.05	4.28	4.51	4.35	4.35	4.33	4.21

各質問の平均値集計グラフ



## 所見

今学期の大きな変化は、授業時間外の学習時間が大幅に増えたことです。毎週2時間以上学習した人は全体の20%、毎週1時間以上学習した人は全体の60%となっており、これまでの私の授業ではなかったことです。毎回小レポート課題を出したことがこのような結果につながったのかもしれませんが、それは受講者の負担増につながり、学期後半に受講者が減ってきた原因となっているかもしれません。

自由記述欄の回答としては、授業スライドや動画などを掲載した授業サイトが良かったという感想が複数ありました。また、内容がおもしろかった、説明が分かりやすかったという感想もありました。また、自分で興味を持ったことを調べ小レポートを作成する個人学習やその結果を共有するグループ活動が良かったという感想もありました。また、教員が熱心だったという感想が複数見られました。

他方、レポートの数が多すぎた、小レポートのことがあり講義に集中できない、もっと講義が聴きたかったといった回答もありました。また、学生から教員のところに質問に行くのではなく、教員の方から近づいていった方が良いという意見もありました（個人学習の時間の質問受付について）。

確かに、毎回の小レポートのために、受講者の学びに余裕がなくなっていた面がありましたので、その点は来学期以降、改善していきたいと考えています。また、教員からのサポートの仕方も、もう少し工夫していきたいと考えています。

# 授業アンケート 2018年度 前期

コマ、学部	水3 昼間学部人間科学科目	全データ数	39
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	39
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	100.0

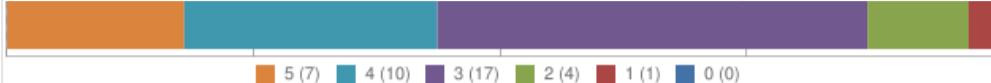
問1. あなたのこの授業への出席率は何の程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



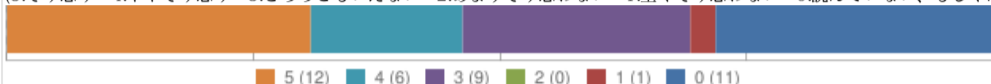
問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



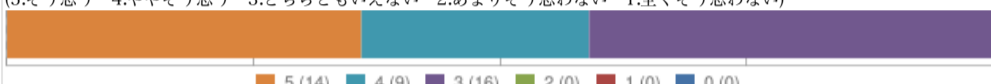
問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた: 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



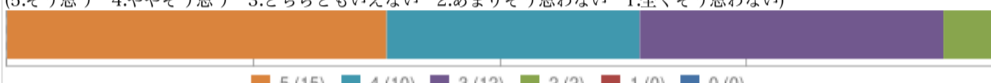
問7. 話し方 (声量やスピードなど) は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



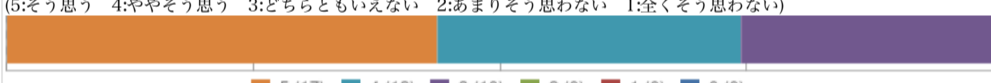
問10. 教科書や配布資料 (デジタルコンテンツを含む) は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



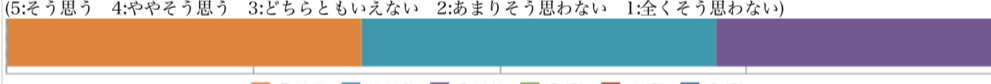
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



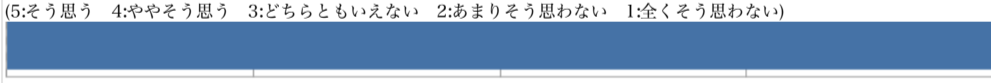
問14.

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問15.

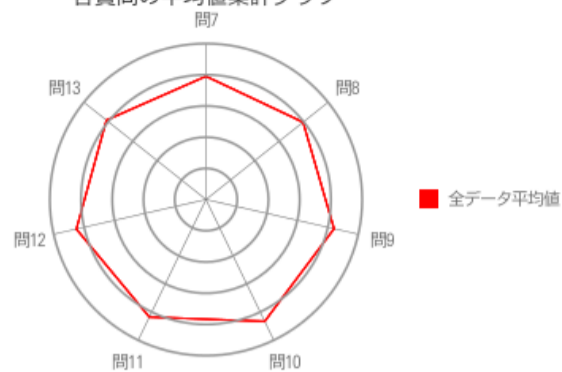
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進捗	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	3.46	3.86	4.00	3.36	3.38	3.95	3.97	4.21	4.33	4.18	4.26	4.08
7割出席平均	3.46	3.86	4.00	3.36	3.38	3.95	3.97	4.21	4.33	4.18	4.26	4.08

各質問の平均値集計グラフ



## 所見

今学期の大きな変化は、授業時間外の学習時間が大幅に増えたことです。毎週2時間以上学習した人は全体の18%、毎週1時間以上学習した人は全体の44%、毎週30分以上学習した人は全体の87%となっており、これまでの私の授業ではなかったことです。毎回小レポート課題を出したことがこのような結果につながったのかもしれませんが、それは受講者の負担増につながり、学期後半に受講者が減ってきた原因となっているかもしれません。

授業の仕方に関する問7から問12、および総合的評価とみなすことのできる問13 (興味・関心) については、昨年度に比べて全体的に若干下がっているものの、各設問の平均値が4を超えており、大きな問題はないと思われます。

自由記述欄の回答としては、学生の自主性を育てる良い講義だと思った、一風変わった授業形態であったが利点が多く良かった、授業サイトが使いやすかった、教材が充実していた、毎回の振り返りが良かった、授業の様子をみながらやり方を変えてくれた点良かった、などといった回答がありました。改善すべき点はほとんど挙げられていませんでしたが、個人学習の時間がもう少し長くなればよいという意見がありました。

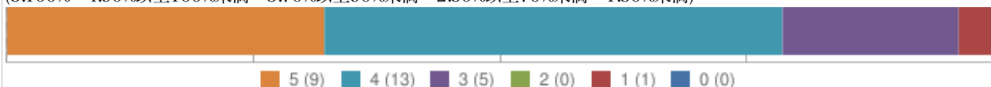
今学期から100分授業になったのをきっかけに、毎回の授業の半分を講義に、残り半分を個人や班での活動に充てて、主体的な学習を促そうとしました。その目的はある程度実現できたように思います。しかし、時間配分など、まだまだ改善の余地は大きいと思います。受講者が無理なく充実した学びを行えるよう、さらに工夫を重ねていきたいと思っています。

# 授業アンケート 2018年度 前期

コマ、学部	金1 昼間学部人間科学科目	全データ数	28
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	27
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	96.4

問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



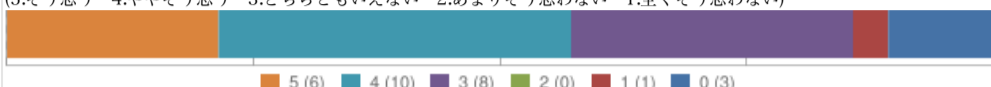
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



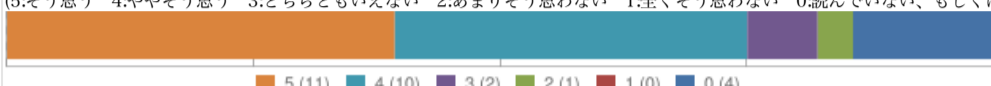
問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



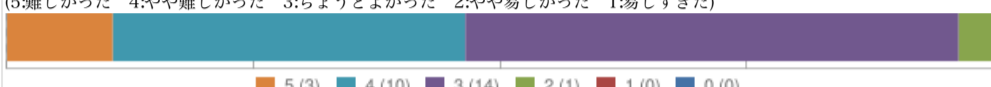
問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



問6. 授業の進捗はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



問7. 話し方 (声量やスピードなど) は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



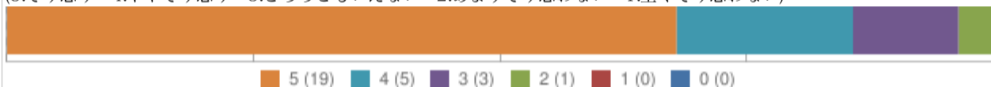
問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



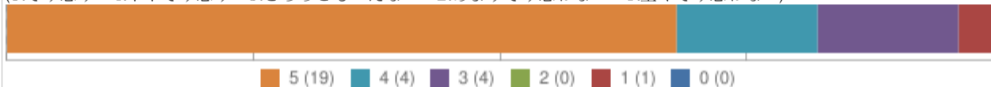
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



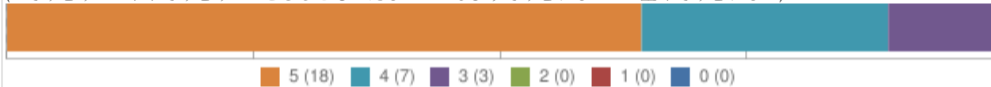
問10. 教科書や配布資料 (デジタルコンテンツを含む) は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



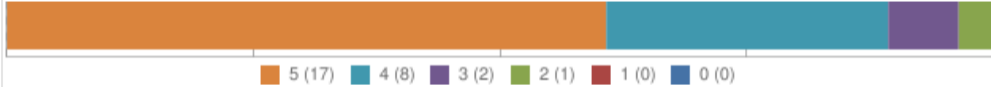
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



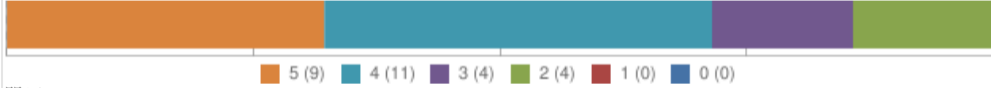
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)

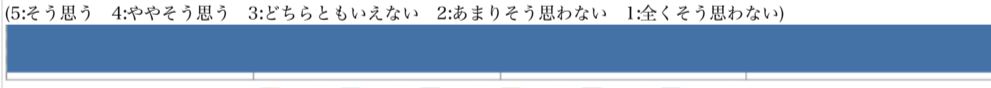


問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

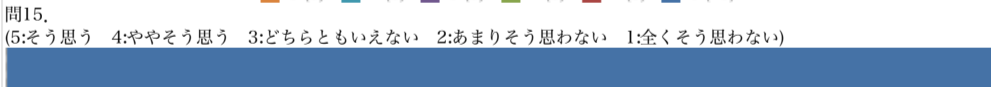
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問14. (5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



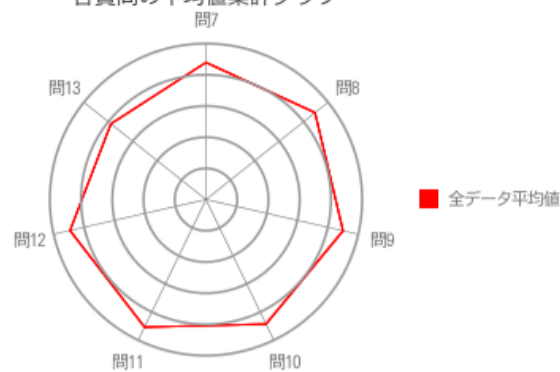
問15. (5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進捗	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	3.64	3.80	4.29	3.54	3.36	4.39	4.46	4.50	4.43	4.54	4.46	3.89
7割出席平均	3.63	3.83	4.29	3.52	3.33	4.37	4.44	4.48	4.41	4.52	4.44	3.89

各質問の平均値集計グラフ



## 所見

今学期の大きな変化は、授業時間外の学習時間が大幅に増えたことです。毎週2時間以上学習した人は全体の21%、毎週1時間以上学習した人は全体の64%となっており、これまでの私の授業ではなかったことです。毎回小レポート課題を出したことがこのような結果につながったのかもしれませんが、それは受講者の負担増につながり、学期後半に受講者が減ってきた原因となっているかもしれません。

授業の仕方に関する問7から問12については、例年から大きな変化はなく、各設問の平均値が4を超えており、大きな問題はないと思われます。総合的評価とみなすことのできる問13 (興味・関心) は昨年度の4.2から3.9へと下がっており、授業の進め方を変えたことの影響が出ているかもしれません。ただ、そのことに関する改善すべき点の具体的な指摘がないため、原因はよく分かりません。

自由記述欄の回答としては、授業内容、先生の人柄、全てが良かった、使いやすい授業サイトだった、といった回答があった一方、グループログが使いにくい (具体的な指摘が数点挙げられています) という回答もありました。授業サイトは今学期初めて作ったシステムなので、改善の余地は大きいです。使いにくい点の指摘は有り難いです。

今学期から100分授業になったのをきっかけに、毎回の授業の半分を講義に、残り半分を個人や班での活動に充てて、主体的な学習を促そうとしました。その目的はある程度実現できたように思いますが、授業サイトの使い勝手など、まだまだ改善の余地は大きいと思います。受講者が無理なく充実した学びを行えるよう、さらに工夫を重ねていきたいと思っています。

# 授業アンケート 2018年度 前期

コマ、学部	水7 第二部人間科学科目	全データ数	7
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	7
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	100.0

問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



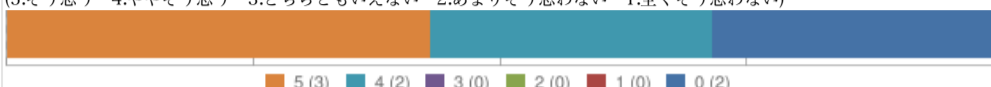
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



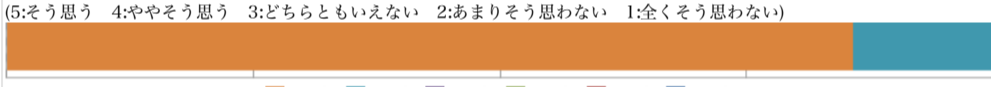
問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



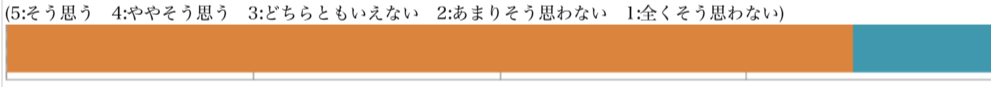
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



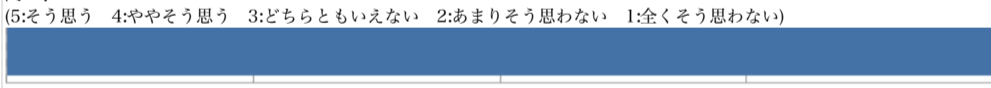
問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



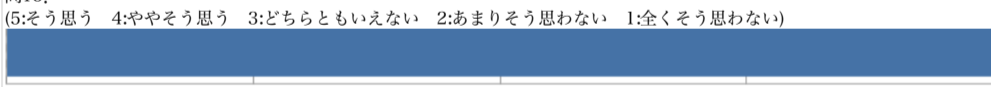
問14.

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問15.

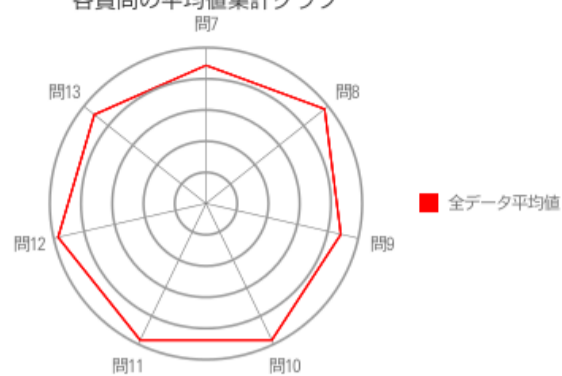
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	4.00	4.60	4.80	3.43	3.43	4.43	4.86	4.43	4.86	4.86	4.86	4.57
7割出席平均	4.00	4.60	4.80	3.43	3.43	4.43	4.86	4.43	4.86	4.86	4.86	4.57

各質問の平均値集計グラフ



## 所見

今学期は受講者数が10名弱と少なく、集計結果の統計的な意味は少ないため、例年との比較はできませんが、関心や意欲の高い人が集まったためか、どの項目も高い値となっています。

自由記述欄の回答で良かった点としては、「参考文献・図書を毎回提示していただいたので、勉強に取り組みやすかった」「主体的に学べた」といった回答がありました。改善すべき点としては、「興味がわいてくると、もう少し詳しく講義をききたいと思いました」といった回答がありました。

工学部第二部は従来通りの一コマ90分授業のため、昼間部よりも講義時間が短くなる傾向がありました。講義と受講者の活動時間の配分をどのようにすれば最適なのか、今後も模索していきたいと考えています。