

授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	水3 昼間学部人間科学科目	全データ数	83
科目名	科学の社会史	7割出席データ数	80
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	96.4

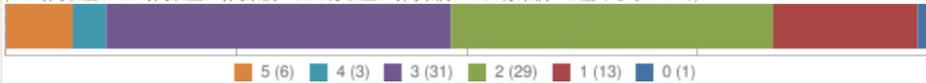
問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



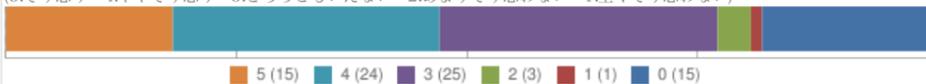
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



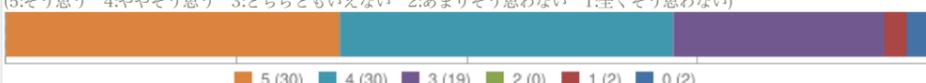
問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



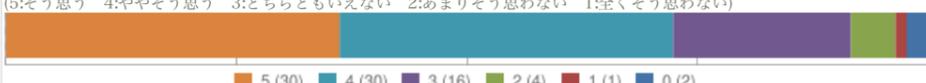
問7. 話し方 (声量やスピードなど) は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問10. 教科書や配布資料 (デジタルコンテンツを含む) は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



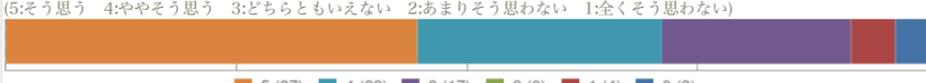
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



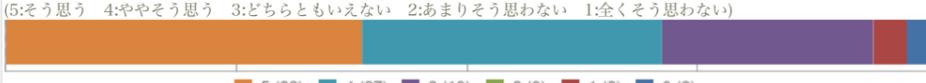
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問14.

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問15.

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.51	3.72	4.15	3.38	3.12	4.06	4.04	4.31	4.37	4.31	4.10	4.05
7割出席平均	2.52	3.75	4.17	3.38	3.12	4.08	4.06	4.32	4.36	4.32	4.10	4.09

各質問の平均値集計グラフ



所見票

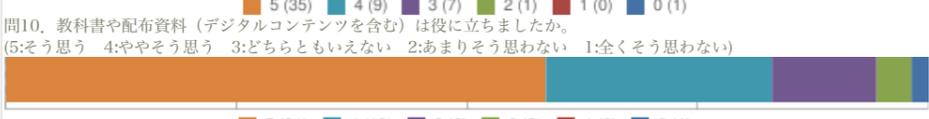
● 授業アンケート集計結果について

【所見概要】授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに大きな問題はないように思います。自由記述については、良かった点として、授業サイト (スライドPDF, オンライン小テスト, 講義録音) の活用を挙げた人が複数いました。改善点については、教員からのコメントとともに、以下に詳しく紹介します。

- ・ 映像の古さ (仕方ないとは思いますが) ←なかなかこの授業で使える新しい映像が入手できていないのですが、新しい映像を探す努力は続けたいと思っています。
- ・ もう少しスクリーンの切り換えのスピードを遅くしてほしい。←時間が不足するとどうしても遅くなってしまいますので、講義内容を精選し、余裕を持った講義をするよう努めたいと思います。
- ・ 問題ページは問題ページでまとめて表示してもらおうとまとめて勉強し易かった。←まとめて勉強しやすいように第14回の授業サイトで「期末理解度確認テスト」のコーナーを設けました。今後は、全問題を網羅したコーナーも作ろうと思います。
- ・ 読書シートだが、カンニング? 読んでいないのに書いた人は単位を認めない? ほんとに読んだけど、たまたまレビューと似ていて疑われたらどうするんですか? (以下略) ←剽窃かどうかの判断は非常に厳密に行います。「似ている」程度の場合は剽窃とはなりません。
- ・ プリントの持ち込みOKにしてほしい。座席は自由がいい。←気持ちは分かります。しかし、プリント持ち込みができないことが試験勉強をする動機付けとなり、また指定席のために私語が少なくなるというメリットもあるのではないのでしょうか。
- ・ 人間科学は他の科目の抽選に落ちてこの科目を選んでいる人ともいるため、初回の講義を受けていない人に対して評価の仕方や小テストのこと、読書のことなど、もっと詳しく説明する機会があった方が良いでしょう。←抽選で落ちる場合もあることから、人間科学科目のガイダンスは2回ずつ行なっているのです。一つは落ちる可能性のある人気科目を選んだとしても、もう一つは確実に履修可能だと思われる受講者の少なそうな科目を選んでガイダンスを受ければ良いのではないのでしょうか。また、たとえガイダンスを受けられなかったとしても、シラバスを読んで分からないことがあれば教員に聞けばいいと思います。さらに、私の授業の場合は、ガイダンスの際に使ったスライドPDFも、講義の録音も授業サイトに掲載されています。それを利用すれば、ガイダンスを受けた場合と同じ情報を得ることが可能です。
- ・ 小テストは1回はやらせるべきではと思う。←今回、小テストの受験を強制しなかったために、まったく小テストを受けなかった人がかなりいました。小テストの受験を促す方法を考えたいと思います。

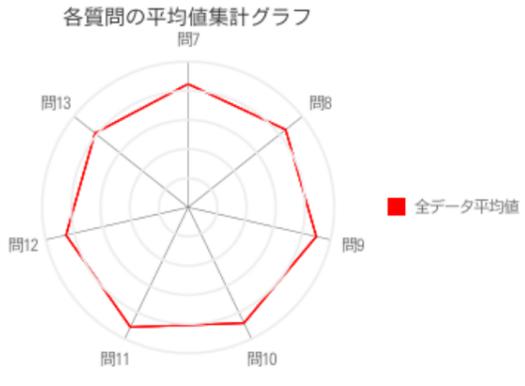
授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	土3 第二部人間科学	全データ数	53
科目名	科学の社会史	7割出席データ数	50
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	1
		7割出席割合	94.3



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.60	3.85	4.41	3.49	3.38	4.23	4.27	4.50	4.40	4.56	4.29	4.08
7割出席平均	2.64	3.86	4.39	3.47	3.40	4.22	4.24	4.48	4.38	4.54	4.26	4.10



所見票

● 授業アンケート集計結果について

【所見概要】授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに大きな問題はないように思います。自由記述については、良かった点として、講義の説明やスライド、ビデオ映像、質問への回答、授業サイト（スライドPDF、オンライン小テスト、講義録音）の活用を挙げた人が複数いました。また、前学期は成績評価の対象とした小テストがそうでなくなったことを良かった点に挙げている人がいる一方、点数に結びつかないので意欲がわきにくいとする人もいました。改善点については、教員からのコメントとともに、以下に詳しく紹介します。

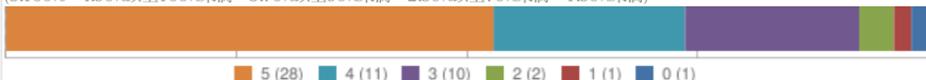
- ・ 席は自由がいい。目が悪いからいつも前の方に座っているが、一番前は辛い。書いて、見上げるの繰り返しになるので、授業を受けやすい位置に座りたい。←確かに、好きな位置で受講したいという希望はよく分かります。今回は、配付物の返却の容易さを考えて指定席制を取りました。これは、私語や内職を防ぐ効果もあったと思います。しかし、デメリットもあることを念頭に置いて、今後対応していきたいと思います。もし、今後指定席制とするとしても、一番前の列は空けておこうと思います。
- ・ 毎週かなり遅れてくる学生がいるので士気が下がる。遅れてもへらへらしている者には厳しくしてもよいと思う。←二部の学生さんには、仕事の関係などいろいろな事情で遅れてくる人もいることから、遅刻に対して厳しくすることは難しいのが現状です。ただ、今後遅刻者が目立つ場合は、このような意見があることを何かの機会に伝えたいと思います。
- ・ できれば授業スライドをもう少し早く授業サイトに上げて欲しい。←1週間前に掲載することを目標としていましたが、実際には数日前から前日といった直前になることが多くあり、申し訳ないと思っています。今後も努力は続けます。
- ・ スライドが次にうつる速さが速かった。←特に授業終わり近くで、時間が足らなくなるとそうなりがちでした。講義内容を見直して、余裕をもった講義を心がけたいと思います。
- ・ 中間考査がなく期末考査だけで成績の6割が決まってしまうのは、少し不安な気持ちになったので、中間考査はあった方がよいかもしれません。←私もそのように思います。また、中間考査でそれまでの自分の学習に反省が加えられ、後半で改善が見られるかもしれないので、中間考査の意味は大きいと思っています。これまで中間考査を行なってきましたが、講義時間を増やしたいと思い、今学期は中間考査を省いてみました。復活を検討したいと思います。
- ・ 振り返りシートを書く時間が短かった。（評価の40%を占めるのでじっくり書きたかった。）←いつも講義がぎりぎりまで続いてしまうので、振り返りの時間が十分とれませんでした。その意味でも、講義内容の精選が必要だと思っています。
- ・ 教科書の入手が難しかったです。←この授業で指定した参考書の販売実績は0だったので、売り切れということは考えにくいですが。入荷が0だったということでしょうか。生協に確認してみたいと思います。

授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	金2 昼間学部人間科学科目	全データ数	53
科目名	科学と技術の社会史	7割出席データ数	49
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	1
		7割出席割合	92.5

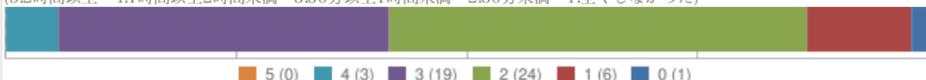
問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



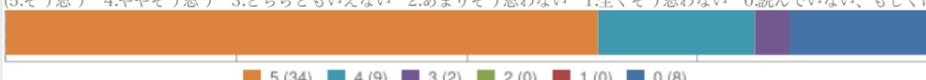
問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた: 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



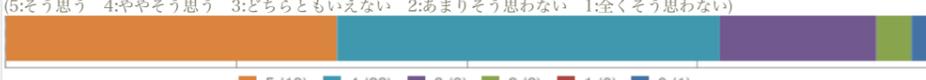
問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



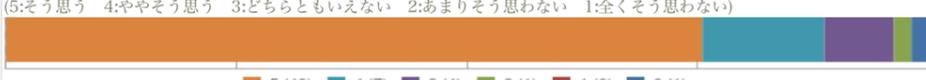
問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



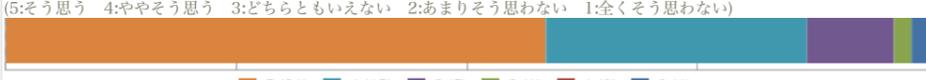
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



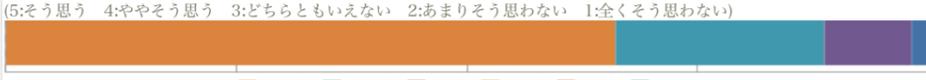
問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



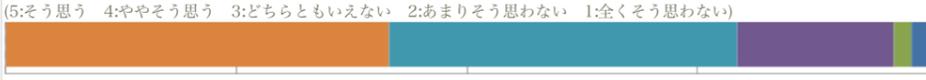
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



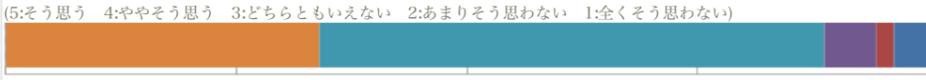
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



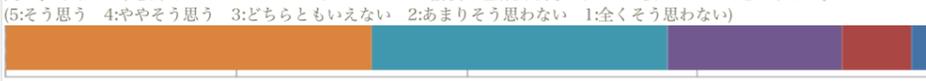
問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問14. あなたは、授業サイトのオンライン小テストがこの講義の理解度を高めるために役に立ったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)

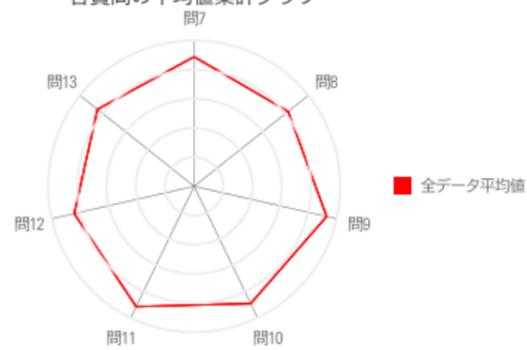


問15. あなたは、この授業を履修して良かったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計グラフ



所見票

● 授業アンケート集計結果について

授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに特に問題はないように思います。自由記述については、ビデオ教材や授業サイト（スライドPDF、オンライン小テスト、講義録音）の活用を良かった点に挙げた人が複数いました。他方、改善点として、ビデオ利用や小テスト問題の更なる充実を挙げた人がいました。今回初めて指定席制にしましたが、その点についての不満を挙げたのは1名のみでした。小テストの利用者が少なかったため、来学期は利用を促す工夫をしたいと思います。

各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.37	3.42	4.71	3.37	3.19	4.44	4.12	4.65	4.46	4.58	4.21	4.24
7割出席平均	2.35	3.40	4.71	3.37	3.20	4.49	4.12	4.63	4.47	4.57	4.24	4.25

授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	月2 昼間学部人間科学科目	全データ数	91
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	87
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	1
		7割出席割合	95.6

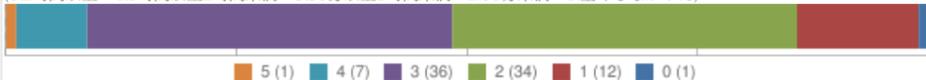
問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



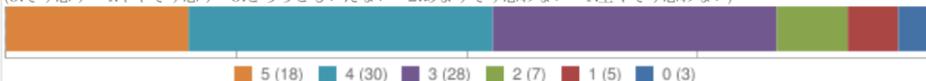
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



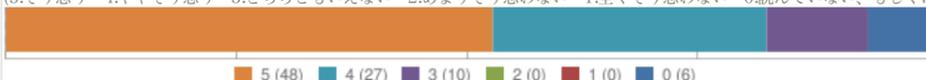
問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



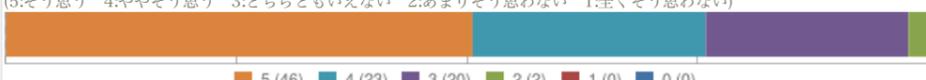
問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



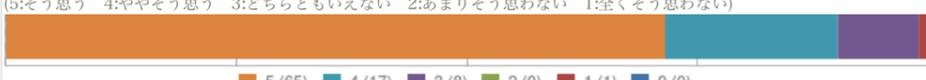
問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



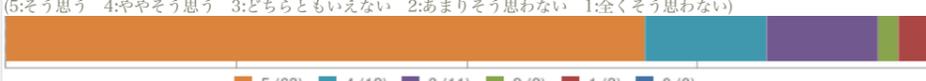
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



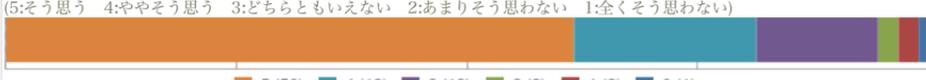
問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



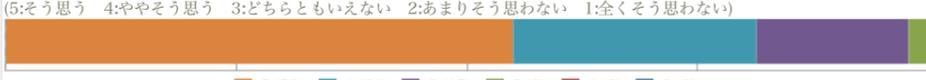
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



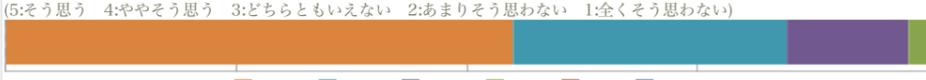
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



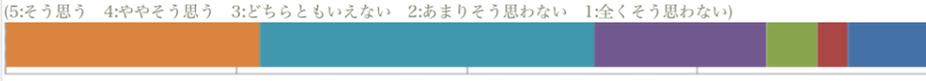
問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



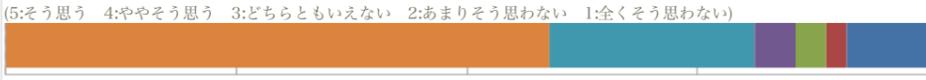
問14. あなたは、この授業によって、大学生らしい「主体的な学びが実現できた」と思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問15. あなたは、この授業を履修して良かったと思いますか。

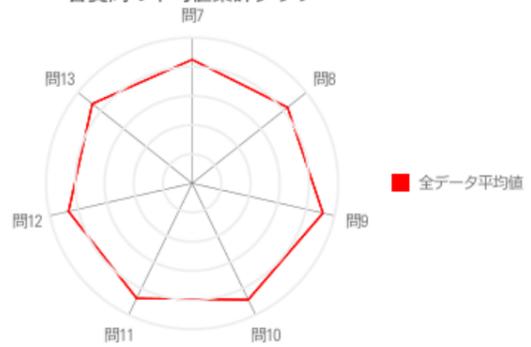
(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.46	3.56	4.45	3.38	3.23	4.24	4.18	4.59	4.43	4.38	4.34	4.37
7割出席平均	2.46	3.58	4.43	3.39	3.21	4.25	4.20	4.61	4.45	4.41	4.34	4.38

各質問の平均値集計グラフ



所見票

● 授業アンケート集計結果について

【所見要約】授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに大きな問題はないように思います。特に、問9（板書、スライド、視聴覚教材）の評価は4.59と他の項目より高めとなっていますが、これは自由記述より、スライドとビデオの活用が理由と考えられます。

*

自由記述紹介（「←」以下は教員からのコメント）

【良かった点】

1. 一般人がほとんど目を見ない原爆の事情について（特に、関連する知識の少ない人がたどり着けないような情報に）講義で触れていたこと。
2. あまり報道されていなかったり、学校では教えてもらえない事が学べた。
3. 非常にいいねいな解説、教授自身の見解も含めた理論等、引き込まれる充実した授業内容で、次の学期も教授の授業を受けたいと感じられるものでした。
4. デジタルコンテンツが充実して理解の助けになった。こういう講義がほしいと思った。
5. 田中先生が自らサイトを立ち上げ、学生が自ら勉強しやすいように環境作りがしっかりしていた点。
6. ビデオやスライドを適確に用いているため、受講者には非常に理解もし易く、インターネットを通じた小テストなどで理解を深めることができた。
7. スライドが事前に用意され、予習がしやすかった。
8. 「学び」を考える良いきっかけになった。

【改善すべき点】

1. ビデオが古いのが少し改善して欲しいと思います。←なかなか代わりとなる新しいビデオを見つけるのは難しいのですが、できる限り新しいものに替えていくよう努力したいと思います。
2. 出席していない人が多いので、出欠度は振り返りシートのみで行う。また、欠席に対するペナルティー。←おそらく、学生証をセンサーにタッチして、授業には出ていない人のことを言っているのだと思います。そのような受講者はいると思いますが、多くはありません。また、出欠は振り返りシートで確認していますし、出欠は成績に反映されています。
3. 中間考査か成績に関係のある小テストのようなものがあつた方が、一発勝負にならず、メンタル的によい。←中間考査と小テストの成績評価への反映については、来学期導入したいと思っています。
4. 自分は家が遠く、午前の授業は内容を問わず眠気におそわれてしまうので、集中できない日があつたのが、とても悔しかった。次は午後を受講したい。←2年生以上は水曜3限に私の授業をうけることができます。昼食後なので、やはり眠くなるかもしれませんが。
5. 授業資料があまり細かいことをかいていなかったの、少しわかりづらかった。←講義で話したことよりも詳しい情報は、自ら本を読んだり、自分で調べたりして欲しいと思っていました。そのための情報は、授業サイトに掲載していたと思います。ただ、講義を補足するような情報をもう少し私からも提供したいとは思っています。

授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	金1 昼間学部人間科学科目	全データ数	27
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	26
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	96.3

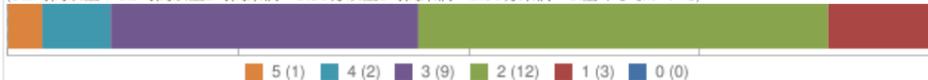
問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



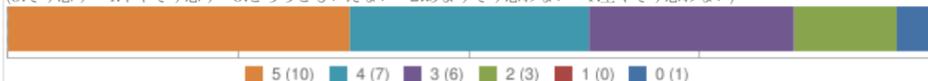
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



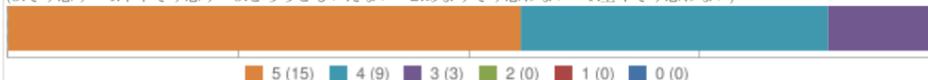
問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた: 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



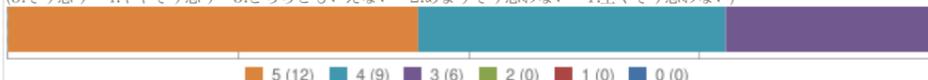
問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



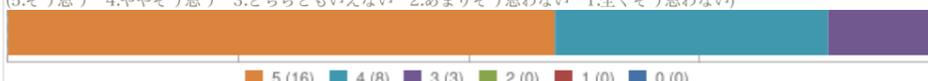
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



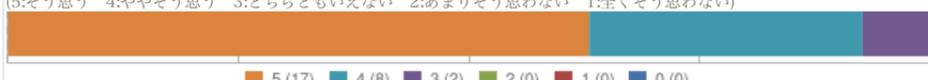
問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



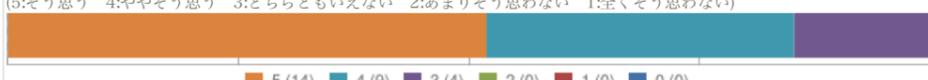
問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



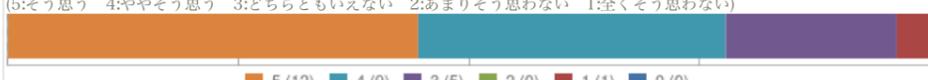
問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



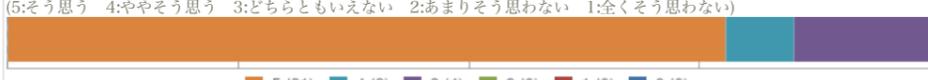
問14. あなたは、授業サイトのオンライン小テストがこの講義の理解度を高めるために役に立ったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)

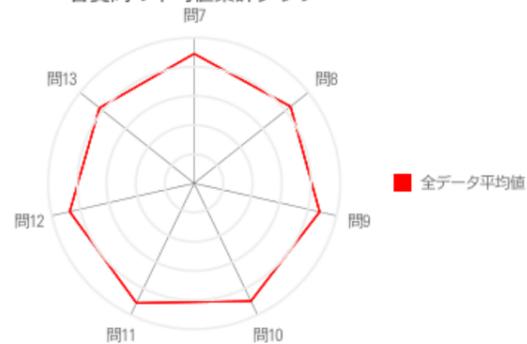


問15. あなたは、この授業を履修して良かったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計グラフ



所見票

● 授業アンケート集計結果について

授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに大きな問題は無いように思います。自由記述については、良かった点としては、授業で見たスライドやビデオ映像、復習のためのオンライン小テストが受けられる授業サイトを挙げた人が複数いました。改善すべき点については、特に挙げられていませんでした。

各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.48	3.92	4.44	3.30	3.26	4.44	4.22	4.41	4.48	4.56	4.37	4.15
7割出席平均	2.50	3.88	4.42	3.27	3.27	4.46	4.23	4.42	4.50	4.58	4.38	4.15

授業アンケート 2017年度 前期

コマ、学部	土4 第二部人間科学	全データ数	30
科目名	科学技術と現代社会	7割出席データ数	26
担当教員名	田中 浩朗	出席率未回答数	0
		7割出席割合	86.7

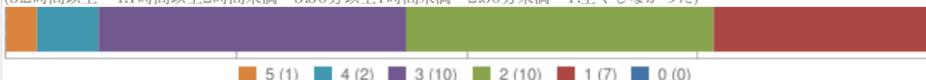
問1. あなたのこの授業への出席率はどの程度でしたか。

(5:100% 4:90%以上100%未満 3:70%以上90%未満 2:50%以上70%未満 1:50%未満)



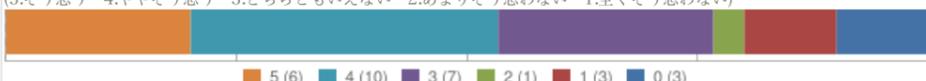
問2. この授業について、予習・復習や課題など、今まで授業時間外に取り組んだ学習時間は、1週間あたり平均してどの程度でしたか。

(5:2時間以上 4:1時間以上2時間未満 3:30分以上1時間未満 2:30分未満 1:全くしなかった)



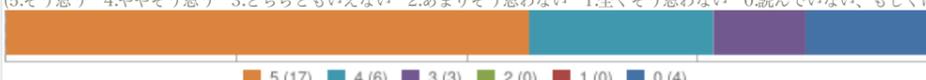
問3. あなたは、シラバスを参照し、科目選択や予習・復習に役立てましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問4. 授業内容は、おおむねシラバスに書かれていた通りでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない 0:読んでいない、もしくは覚えていない)



問5. 授業内容の難易度はあなたに合っていましたか。

(5:難しかった 4:やや難しかった 3:ちょうどよかった 2:やや易しかった 1:易しすぎた)



問6. 授業の進度はあなたに合っていましたか。

(5:速すぎた 4:やや速かった 3:ちょうどよかった 2:やや遅かった 1:遅すぎた)



問7. 話し方（声量やスピードなど）は聞き取りやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



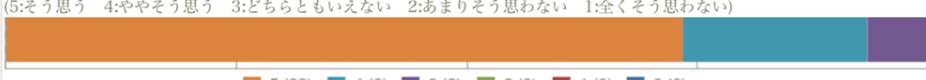
問8. 専門知識や用語の説明は分かりやすかったですか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



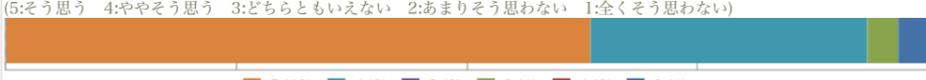
問9. 板書やスライド、視聴覚教材などは、授業の理解を助けるものでしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



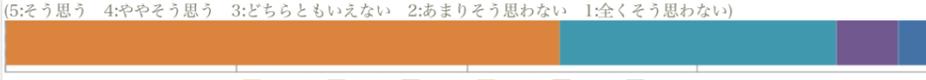
問10. 教科書や配布資料（デジタルコンテンツを含む）は役に立ちましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問11. 教員は授業に意欲的に取り組み、指導は熱心でしたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問12. 教員は、教室の学びやすい雰囲気を作るように努めていましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



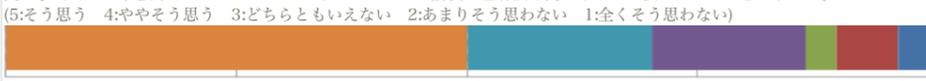
問13. この科目の内容について、興味と関心が深まりましたか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



問14. あなたは、授業サイトのオンライン小テストがこの講義の理解度を高めるために役にたったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)

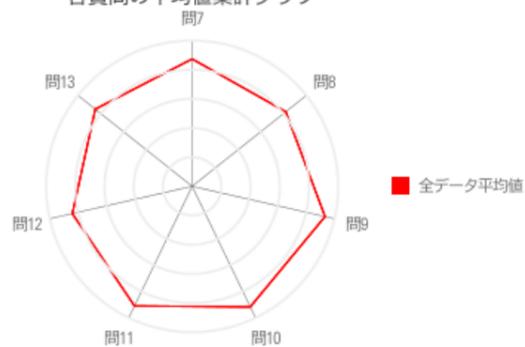


問15. あなたは、この授業を履修して良かったと思いますか。

(5:そう思う 4:ややそう思う 3:どちらともいえない 2:あまりそう思わない 1:全くそう思わない)



各質問の平均値集計グラフ



所見票

● 授業アンケート集計結果について

【所見要約】授業アンケートの集計結果を見る限り、授業の仕方、難易度・進度、総合評価ともに大きな問題はないように思います。自由記述では、良かった点として、スライド、ビデオ利用、オンライン小テスト、講義録音提供、講義内容などに関することを挙げた人がいました。他方、改善点として、講義の仕方に関することを挙げている人が複数いました（詳細は下記参照。「←」以下は教員からのコメント）。

*

1. 眠くなるので板書をとり入れてほしい。←板書を筆写すると眠くならないということでしょうか？ 講義を聞きながら、大事なところはどこかを考えつつ、それをノートにメモする方が、機械的に筆写するより頭を使う分、より眠くならないと思いますよ。

2. 小テストを先に見てから授業を受けると、どこに集中すればいいかわかるので、なにか工夫があればと思った。←小テストを予習に利用できるということですね。これは次回授業をするときに、受講者にお勧めしたいと思います。

3. 2016年度後期にて小テストが評価に入っていた。今回は入っていなかったが、評価に入っていた方が真剣に問題に取り組めた。←そのような意見は他のクラスでも出ていました。私としては、前学期に小テストを評価に入れたことに対して苦情があり、それもそうかと思って今学期は外しましたが、その結果、小テストを全く受験しなかった人も多数出てきたため、やはり来学期は評価に入れることにしたいと思っています。

各質問の平均値集計

	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13
問	学習時間	シラバス	授業内容	難易度	進度	話し方	用語	板書	資料の適切	指導の熱心さ	雰囲気	興味・関心
全データ平均	2.33	3.56	4.54	3.30	2.87	4.37	4.10	4.67	4.59	4.55	4.21	4.24
7割出席平均	2.38	3.50	4.48	3.31	2.92	4.27	4.08	4.62	4.52	4.56	4.08	4.12